

**YARGITAY KARARI**

Yargıtay 8. Hukuk Dairesinden:

**ESAS NO** : 2020/2335

**KARAR NO** : 2020/6213

**TÜRK MİLLETİ ADINA  
YARGITAY İLAMI**

**İNCELENEN KARARIN**

**MAHKEMESİ** : Konya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi

**TARİHİ** : 13.6.2019

**NUMARASI** : 2018/599-2019/510

**YARGILAMANIN İADESİNİ**

**TALEP EDEN** : Müzeyyen Sultan Tomak

**DAVACI** : K.H.

**DAVALI** : Nüfus Müdürlüğü

**DAVA TÜRÜ** : Yaş Düzeltim İstemli

Taraflar arasında görülen ve yukarıda açıklanan davada yapılan yargılama sonunda Mahkemece, yargılamanın iadesini talebinin kabulü ile Konya 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2005/377 Esas, 2007/35 Karar sayılı kararının iptali ile yargılamanın iadesini talep edenin yaşının düzeltilmesine dair davanın reddine karar verilmiş olup hükmün Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilmesi üzerine, Dairece dosya incelendi, gereği düşünüldü.

**KARAR**

Yargılamanın iadesini isteyen Müzeyyen Sultan Tokmak vekili dava dilekçesinde; Konya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2005/24457 Hz. Numarası ile açılan dava sonucu Müzeyyen Sultan ve birkaç kişinin yaşının düzeltildiği, Müzeyyen Sultan'ın hiç bir zaman Konya iline gitmediği, suç işleyenlerin Müzeyyen Sultan'ın ismini kullandığını, yaş düzeltim davasında yeterli araştırma yapılmadan ve Müzeyyen Sultan'dan habersiz olarak yaşının düzeltilmesine karar verildiği, kemik yaşı için hastaneye sevk edilen kişi ile Müzeyyen Sultan'ın bir ilgisinin bulunmadığı ileri sürülerek yargılamanın iadesi taleplerinin kabulü ile yaş tahsisine dair kararın ortadan kaldırılması istenmiş, Mahkemece, yargılamanın iadesi istemi kabul edilerek yaş düzeltimine dair Konya 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2005/377 Esas, 2007/35 Karar sayılı kararının iptaline, davanın reddine dair verilen ve Yargıtayca incelenmeksizin kesinleşen Konya 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 13.06.2019 tarihli ve 2018/599 Esas, 2019/510 Karar sayılı kararının, yürürlükteki hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca kanun yararına temyizi istenildiğinden, dosyadaki bilgi ve belgeler okunup gereği düşünüldü:

Dava, nüfus kayıtlarındaki doğum tarihinin düzeltilmesine dair kesinleşmiş mahkeme kararının yargılamanın iadesi yolu ile ortadan kaldırılması istemine ilişkindir.

1.Dosya muhtevasına, dava evrakı ile yargılama tutanakları münderecatına ve ilâmda belirlenip dayanılan gerektirici sebeplere göre, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının aşağıdaki bent kapsamı dışında kalan temyiz itirazları itirazları yerinde görülmemiştir.

2. Yargılamanın iadesini talep etmeyenler yönünden de hüküm kurulmasına yönelik temyiz itirazlarına gelince;

6100 sayılı HMK'nin 26.maddesine göre hakim, taleple bağlı olup talepten fazlasına veya başka bir şeye hükmedemez.

Yargılamanın iadesi istenilen Konya 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 30.01.2007 tarihli ve 2005/377 Esas, 2007/35 Karar sayılı dosyasında, Konya Cumhuriyet Başsavcılığı'nca davaname ile yargılamanın iadesini talep eden Müzeyyen Sultan ile birlikte Canan, Dilan ve Seray'ın doğum tarihlerinin düzeltilmesi istenmiş, mahkemece alınan kemik yaşı raporları doğrultusunda adı geçenlerin doğum tarihlerinin düzeltilmesine karar verilmiş olup, mahkeme kararı temyiz edilmeksizin 27.03.2007 tarihinde kesinleşmiştir.

Doğum tarihi düzeltilen dört kişiden sadece Müzeyyen Sultan tarafından yargılamanın iadesi yolu ile Konya 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 30.01.2007 tarihli ve 2005/377 Esas, 2007/35 Karar sayılı kesinleşmiş ilamın ortadan kaldırılması istenmiş, Mahkemece de sadece bu kişi yönünden inceleme ve araştırma yapılmış iken; talep aşılarda Müzeyyen Sultan dışında ki Canan, Dilan ve Seray'ın da yargılamanın iadesi talepleri varmış gibi bu kişileri de kapsayacak şekilde Konya 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 30.01.2007 tarihli ve 2005/377 Esas, 2007/35 Karar sayılı kararının iptaline ve doğum tarihinin düzeltilmesine dair davanın reddine karar verilmesi Usul ve Kanuna aykırı bulunmuştur.

**SONUÇ:** Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Kanun yararına temyiz talebinin yukarıda (2) numaralı bentte açıklanan nedenlerle kabulü ile Konya 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 13.06.2019 tarihli ve 2018/599 Esas, 2019/510 Karar sayılı kararının sonuca etkili olmamak üzere HMK'nin 363/1 maddesi uyarınca Kanun yararına **BOZULMASINA**, diğer temyiz itirazlarının yukarıda (1) numaralı bentte gösterilen nedenle reddine, HMK'nin 363/3.maddesi gereğince gereği yapılmak üzere kararın bir örneğinin ve dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **GÖNDERİLMESİNE**, 14.10.2020 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.